

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม เพื่อเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

และเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๓๖๔ คน มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิเคราะห์บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม

๔.๓ ผลการเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

๔.๔ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม

๔.๕ ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีรายละเอียดดังในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวน และร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๓๖๔)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๒๐	๓๒.๙๗
หญิง	๒๔๔	๖๗.๐๓
รวม	๓๖๔	๑๐๐.๐๐
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๖๔	๑๗.๕๘
๒๑ - ๓๐ ปี	๑๘๗	๕๑.๓๗
๓๑ ปีขึ้นไป	๑๑๓	๓๑.๐๕
รวม	๓๖๔	๑๐๐.๐๐
๓. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒๐๙	๕๗.๔๒
ปริญญาตรี	๙๕	๒๖.๑๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๖๐	๑๖.๔๘
รวม	๓๖๔	๑๐๐.๐๐
๔. อาชีพ		
ข้าราชการ	๖๖	๑๘.๑๓
ลูกจ้าง	๑๒๗	๓๔.๘๙
ค้าขาย	๗๙	๒๑.๗๐
ธุรกิจส่วนตัว	๓๗	๑๐.๑๗
นักศึกษา	๕๕	๑๕.๑๑
รวม	๓๖๔	๑๐๐.๐๐
๕. รายได้		
๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท	๑๓๙	๓๘.๑๙
๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	๑๙๕	๕๓.๕๗
๒๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๓๐	๘.๒๔
รวม	๓๖๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายละเอียดดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน ๒๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๐๓ ส่วนเพศชายมีจำนวน ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๙๗

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง ๒๑ – ๓๐ ปี มีจำนวน ๑๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๓๗ รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง ๓๑ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๑๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๕ และที่มีอายุน้อยกว่า ๒๐ ปี มีจำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๘

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษามากกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๒๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๒ รองลงมาคือมีการศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี มีจำนวน ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑๐ และที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๘

อาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นลูกจ้าง มีจำนวน ๑๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๘ รองลงมาคืออาชีพค้าขาย มีจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๐ และที่มีอาชีพนักศึกษา มีจำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๑

รายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ ๑๐,๐๐๑ – ๒๐,๐๐๐ บาท มีจำนวน ๑๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๕๗ รองลงมาคือมีรายได้ ๕,๐๐๐ – ๑๐,๐๐๐ บาท มีจำนวน ๑๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑๙ และที่มีรายได้ ๒๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๔

๔.๒ ผลการวิเคราะห์บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ

จังหวัดนครปฐม

ผลการวิเคราะห์บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย ๑) ด้านสภาพปัจจัยเบื้องต้นในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ ๒) ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ ๓) ด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ โดยภาพรวมและรายด้าน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒- ๔.๕

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม โดยรวม

(n = ๓๖๔)

บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	—	S.D.	

๑. ด้านสภาพปัจจัยเบื้องต้นในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๓.๘๗ ๓.๙๒	๐.๙๘ ๐.๙๒	มาก มาก
๒. ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๓.๘๖	๐.๙๗	มาก
๓. ด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ			
ภาพรวม	๓.๘๘	๐.๙๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{x} = 3.92$) และด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ด้านสภาพปัจจัยเบื้องต้นในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ

(n = ๓๖๕)

ด้านสภาพปัจจัยเบื้องต้นในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	—	S.D.	
๑. ส่งเสริมการพูดภาษาไทยทรงดำ	๓.๙๗	๐.๙๔	มาก
๒. ร่วมก่อตั้งกลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๓.๘๓	๑.๐๓	มาก
๓. เข้ารับการอบรมหรือได้รับรู้รวมถึงการสัมมนาในเรื่องการอนุรักษ์วัฒนธรรม	๔.๐๖	๐.๘๙	มาก
๔. เป็นวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจแก่กลุ่มผู้สนใจงานด้านสิ่งแวดล้อม	๓.๘๙	๐.๙๔	มาก
๕. ได้รับการแนะนำถ่ายทอดปลูกฝังเรื่องวิธีการอนุรักษ์วัฒนธรรมจากนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญทางการอนุรักษ์วัฒนธรรม	๓.๙๕	๐.๙๗	มาก
๖. เข้าร่วมในกิจกรรมตามประเพณีพื้นเมืองไทยทรงดำอยู่เสมอ	๓.๙๐	๐.๙๕	มาก

๗. ปลุกฝังค่านิยมในประเพณีพื้นบ้านไทยทรงดำแก่ชุมชน	๓.๔๖	๑.๑๔	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๘๗	๐.๙๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ด้านสภาพปัจจัยเบื้องต้นในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม อยู่ในอันดับที่สูงที่สุด ในข้อ

“เข้ารับการอบรมหรือได้รับรู้รวมถึงการสัมมนาในเรื่องการอนุรักษ์วัฒนธรรม” ($\bar{x} = 4.06$)

รองลงมาคือ “ส่งเสริมการพูดภาษาไทยทรงดำ” ($\bar{x} = 3.97$) และที่มีความเห็นในอันดับต่ำที่สุดคือ

“ปลุกฝังค่านิยมในประเพณีพื้นบ้านไทยทรงดำแก่ชุมชน” ($\bar{x} = 3.46$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ

(n = 364)

ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	—	S.D.	
๑. การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำในการจัดอบรมค่ายคุณธรรมแก่เยาวชน			
๒. การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ไทยทรงดำในการสอนหนังสือแก่นักเรียนในสถานศึกษาต่างๆ	๔.๓๐	๐.๗๙	มาก
๓. การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ ในเทศกาลต่างๆ ของชุมชน	๔.๑๔	๐.๘๙	มาก
๔. การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ ในกิจกรรมวันธรรมสวนะ	๓.๙๓	๐.๘๗	มาก
๕. การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ ในวันสำคัญทางพุทธศาสนา	๓.๘๘	๐.๙๕	มาก
	๔.๐๒	๐.๙๒	มาก

๖.			
การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๓.๔๔	๑.๑๑	ปานกลาง
ในคราวที่ได้รับนิมนต์ไปแสดงพระธรรมเทศนาในสถานที่ต่างๆ	๓.๗๓	๐.๙๓	มาก
๗.			
เป็นผู้นำประชาชนในชุมชนไปศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ			
ภาพรวม	๓.๙๒	๐.๙๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ

จังหวัดนครปฐม อยู่ในอันดับที่สูงที่สุด ในข้อ

“การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำในการจัดอบรมค่ายคุณธรรมแก่เยาวชน” ($\bar{x} = 4.30$) รองลงมาคือ

“การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ไทยทรงดำในการสอนหนังสือแก่นักเรียนในสถานศึกษาต่างๆ” ($\bar{x} = 4.14$) และที่มีความเห็นในอันดับต่ำที่สุดคือ

“การสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ

ในคราวที่ได้รับนิมนต์ไปแสดงพระธรรมเทศนาในสถานที่ต่างๆ” ($\bar{x} = 3.44$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ

(n = 364)

ด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	—	S.D.	
๑.			
การมีส่วนร่วมในการจัดแผนพัฒนาในการอนุรักษ์ไทยทรงดำกับหน่วยงานของราชการ			
๒. การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ	๓.๙๓	๐.๙๕	มาก

หรือเสนอตัวแทนเป็นกรรมการในการดำเนินงานเพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ			
๓.	๓.๖๐	๑.๐๕	มาก
ได้รับเชิญจากหน่วยงานราชการเพื่อเข้าร่วมสัมมนาในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๓.๘๑	๐.๙๘	มาก
๔.			
การมีส่วนร่วมสังเกตการณ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำในชุมชน	๓.๘๐	๐.๙๗	มาก
๕.	๔.๐๙	๐.๙๒	มาก
การมีส่วนร่วมเข้าร่วมเป็นกรรมการหรือตัวแทนในการของบประมาณในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ			
๖.	๓.๘๘	๐.๙๙	มาก
การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารงบประมาณหรือตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๓.๘๙	๐.๙๔	มาก
๗.			
การมีส่วนร่วมกับหน่วยงานราชการในการอบรมปลูกจิตสำนึกอนุรักษ์และหวงแหนวัฒนธรรมไทยทรงดำ			
ภาพรวม	๓.๘๖	๐.๙๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า

ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ

พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม อยู่ในอันดับที่สูงที่สุด ในข้อ

“การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการหรือตัวแทนในการของบประมาณในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ” ($\bar{x} = 4.09$) รองลงมาคือ

“การมีส่วนร่วมในการจัดแผนพัฒนาในการอนุรักษ์ไทยทรงดำกับหน่วยงานของราชการ” ($\bar{x} = 3.93$) และที่มีความเห็นในอันดับต่ำที่สุดคือ “การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการหรือเสนอตัวแทนเป็นกรรมการในการดำเนินงานเพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ”

($\bar{x} = 3.60$)

๔.๓ ผลการเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปรต้นได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาอาชีพ และรายได้กับตัวแปรตามได้แก่

บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม โดยการทดสอบค่าที - test สำหรับตัวแปรที่มี ๒ ค่าและทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยใช้ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) สำหรับตัวแปรที่มี ๓ ค่าขึ้นไป

เมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๖ - ๔.๑๑

สมมติฐานที่ ๑ ประชาชนที่มีเพศต่างกัน

มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐมแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๖ การเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมจำแนกตามเพศ

(n = ๓๖๔)

บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม		เพศ				t	Sig.
		ชาย (๑๒๐ คน)		หญิง (๒๔๔ คน)			
		S.D.	S.D.	S.D.	S.D.		
๑)	ด้านสภาพปัจจัยเบื้องต้นในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๔.๓๓	๐.๕๒	๔.๕๒	๐.๓๒	๐.๓๙๒	๐.๐๘๙
๒)	ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๔.๒๗	๐.๔๖	๔.๔๗	๐.๓๗	๐.๕๕๓	๐.๑๑๗
๓)	ด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๔.๒๕	๐.๔๗	๔.๔๓	๐.๓๖	๐.๖๑๘	๐.๒๓๔
ภาพรวม		๔.๒๘	๐.๔๑	๔.๔๗	๐.๓๑	๐.๕๒๑	๐.๑๗๖

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่าประชาชนที่มีเพศต่างกัน

มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๒ ประชาชนที่มีอายุต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐมแตกต่างกัน
ตารางที่ ๔.๗ การเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ
จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมจำแนกตามอายุ

(n = ๓๖๔)

บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม		อายุ						F	Sig.
		ต่ำกว่า ๒๐ ปี (๖๔ คน)		๒๑ - ๓๐ ปี (๑๘๗ คน)		๓๑ ปีขึ้นไป (๑๑๓ คน)			
		—	S.D.	—	S.D.	—	S.D.		
๑)	ด้านสภาพปัจจัยเบื้องต้นในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๔.๔๙	๐.๒๘	๔.๔๔	๐.๔๒	๔.๔๐	๐.๓๒	๐.๘๑๑	๐.๔๔๓
๒)	ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๔.๔๖	๐.๓๖	๔.๔๑	๐.๔๓	๔.๒๗	๐.๔๒	๔.๕๗๔**	๐.๐๑๐
๓)	ด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๔.๔๘	๐.๒๘	๔.๓๔	๐.๔๖	๔.๓๐	๐.๓๗	๒.๖๖๖	๐.๐๓๘
ภาพรวม		๔.๔๘	๐.๒๕	๔.๔๐	๐.๔๐	๔.๓๒	๐.๓๓	๑.๗๓๙	๐.๐๔๔

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม
โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ
จังหวัดนครปฐม ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑
ส่วนด้านสภาพปัจจัยเบื้องต้นในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำและด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์
วัฒนธรรมไทยทรงดำ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ของบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ
จังหวัดนครปฐม ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด(Least Significant Difference:LSD)
รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๘

ตารางที่ ๔.๘ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด
(LSD) โดยภาพรวมจำแนกตามด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ

(n = ๓๖๔)

อายุ	อายุ			
		ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๒๑ - ๓๐ ปี	๓๑ ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๔.๔๖	๔.๔๖	๔.๔๑	๔.๒๗
๒๑ - ๓๐ ปี	๔.๔๑	-	๑๐๔๔	๑๔๒
๓๑ ปีขึ้นไป	๔.๒๗	-	-	๑๓๗

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่าประชาชนที่มีอายุ ๒๑ - ๓๐ ปี
มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม
ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี
และ ๓๑ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

สมมติฐานที่ ๓ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน
 มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐมแตกต่างกัน
 ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ
 จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษา

(n = ๓๖๔)

บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม		ระดับการศึกษา						F	Sig.
		ต่ำกว่าปริญญาตรี (๒๐๙ คน)		ปริญญาตรี (๙๕ คน)		สูงกว่าปริญญาตรี (๖๐ คน)			
		—	S.D.	—	S.D.	—	S.D.		
๑)	ด้านสภาพปัจจัยเบื้องต้นในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๓.๗๒	๐.๖๐	๓.๖๓	๐.๖๘	๓.๖๓	๐.๕๖	๐.๒๒๕	๐.๘๐๖
๒)	ด้านการให้ความรู้ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๓.๖๙	๐.๖๐	๓.๖๐	๐.๖๑	๓.๙๖	๐.๕๗	๐.๖๐๗	๐.๕๕๘
๓)	ด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ	๓.๕๓	๐.๖๒	๓.๖๗	๐.๖๓	๓.๘๓	๐.๓๐	๐.๘๘๓	๐.๔๒๗
ภาพรวม		๓.๖๕	๐.๖๑	๓.๖๓	๐.๖๔	๓.๘๒	๐.๔๘	๐.๕๗๒	๐.๕๙๗

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน
 มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยทรงดำ จังหวัดนครปฐม
 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย
 ทรงดำ จังหวัดนครปฐม ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน